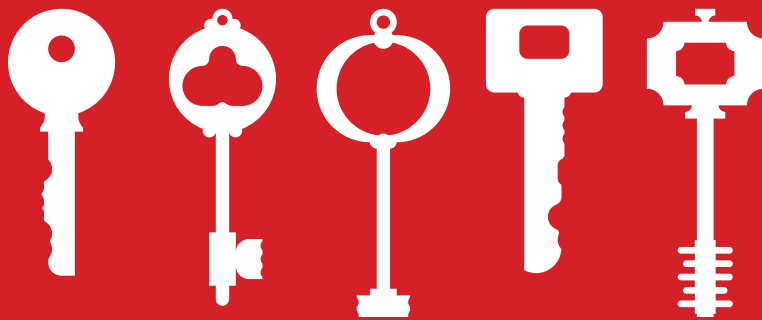


社区研究实用指南

基于柬埔寨、中国、缅甸和越南的
艾滋病病毒感染者及重点人群的研究经验



社区研究实用指南

基于柬埔寨、中国、缅甸和越南的
艾滋病病毒感染者及重点人群的研究经验

目录

缩写	3
开篇	4
人权研究：基础	7
确定议题	9
筛选访谈员	13
制定访谈提纲	15
获取知情同意	18
筛选被访者	20
建立融洽关系	23
访谈完成以后	25
使用证言：下一步计划	27
附件	30
A. 知情同意书样本	

缩写

CBOs: 社区组织，是指代表某一特定群体的民间社会团体，旨在满足所代表的群体的生存、教育、环境及其他需求。

KP (重点人群) : 在艾滋病领域，世界卫生组织将重点人群定义为：“无论是哪种疾病类型或当地的情况，由于一些特定的高危行为，面临较高艾滋病感染风险的人群。同时，重点人群常常因为其行为而面临各种法律以及社会问题，导致他们在面对艾滋病时更加脆弱。”在艾滋病领域，世界卫生组织将以下五类人群界定为重点人群：1) 男男性行为者；2) 注射毒品使用者；3) 监狱和其他羁押场所人群；4) 性工作者以及5) 跨性别人群。重点人群对艾滋病疫情的发展非常重要，他们也是有效应对疾病的主要合作伙伴。

“重点人群”这一术语起源于艾滋病领域，在结核病领域，“合作遏制结核”（一家致力于终结结核病的机构）将“重点人群”界定为矿工、囚犯、流动人口以及毒品使用者；而将农村地区贫困人群、城市地区贫困人群以及5岁以下儿童界定为“易感人群”。

LGBT: 即女同性恋、男同性恋、双性恋和跨性别人士的缩写，是对同性性取向以及性别多元化认同的个人和群体的统称。另外的一种缩写是：LGBTIQQA，即更加明确地包括了间性人、酷儿、性别不定者、无性恋者，以及同盟者。许多个人和群体拒绝使用“LGBT”一词因为它具有浓厚的西方文化色彩，并隐含了LGBT所指代的个人和群体经历同样的歧视、社会融合或社会排斥。

MSM: 男男性行为者，包括那些并不自我认同为“男同性恋”、“同性恋”或者双性恋者。

PLHIV: 艾滋病病毒感染者

WHO: 世界卫生组织

WLHIV: 女性感染者

UN: 联合国

开篇

2015年，为了实现可持续发展目标中对健康的承诺，联合国成员国承诺“leave no one behind”（不让任何一个人掉队）——到2030年实现医疗服务的普遍可及。然而，现实的情况却是许多人仍然无法获得医疗服务。在亚洲，艾滋病病毒感染者、性工作者、注射毒品使用者、跨性别人群、妇女和女童、少数民族、男男性行为者、移民、难民、儿童、囚犯、残障人士，以及许多其他边缘和脆弱群体所面临的权利侵害时刻在发生——从拒绝提供基本的医疗服务和信息，到警察的骚扰和虐待。

这些权利侵害很少能受到关注或解决。事实上，这些边缘和被刑事化的人群可能不了解自己所享有的权利，或不知道自己的权利曾受到侵害。若想伸张正义，我们必须借助证据的力量。

本《社区研究实用指南》基于亚洲促进会的“三部曲”教程：《了解、证实、改变：面向草根组织的人权教程》所开发的工具。这个篇幅较短的指南为实地开展调研提供最基本的指导意见。本指南也汇集了亚洲促进会2015年至2016年开展的区域权利培训项目的经验。在此项目中，来自四个国家的八个社区组织一起学习了《了解、证实、改变》，并针对医疗环境中的权利侵害问题开展了调研。

关于《了解、证实、改变：面向草根组织的人权教程》：该系列教程主要面向艾滋病领域的社区组织，帮助其了解社群的基本权利、调查和记录权利侵害的情况，并计划和开展倡导运动。本系列共分为三册：

- 《了解：人权知识框架》：讨论国际人权法及其在艾滋病病毒感染者和其他边缘群体中的应用；
- 《证实：记录人权侵害》：介绍如何计划和开展权利问题的研究；
- 《改变：终止人权侵害》：在调查研究的基础上，如何在开展地方、全国乃至国际性的权利倡导运动。

每个手册都包括课本和教师手册。课本介绍基本知识和操作步骤；教师手册则根据课本的内容，提供课程计划、案例练习、培训工具等等，以便草根组织在开展工作坊或培训时使用。

本课程由三家在权利研究和倡导方面经验丰富的组织一起合作编写——位于曼谷的泰国艾滋治疗行动（TTAG）、位于北京的东珍人权教育与实践中心，以及总部位于纽约的亚洲促进会。

我们认为应对权利侵害最好的方式是：

1. 了解自己的基本权益；
2. 研究和记录权利的侵害；
3. 计划和开展倡导活动来终止权利的侵害。

《了解、证实、改变》分别聚焦以上三个主题，而本指南则着重关注如何通过采访社群来收集和记录权利侵害的证言。

亚洲促进会区域权利培训项目——2015年，亚洲促进会招募了来自柬埔寨、中国、缅甸和越南的八个社区组织，基于“了解、证实、改变”这些组织采取以证据为基础的研究方法，记录了医疗环境中艾滋病病毒感染者人群所经历的歧视问题。参与本项目的组织有：

- 抗病毒治疗使用者联合会（AUA）（柬埔寨）
- 柬埔寨女性感染者协会（CCW）
- 成都同乐健康咨询服务中心（中国）
- 沈阳爱之援助健康咨询中心（中国）
- 缅甸 Aye 协会（AMA），性工作者网络（缅甸）
- 全国感染者网络，缅甸阳性小组（MPG）（缅甸）
- Kids Sun 小组（KSG）（越南）
- 越南青年艾滋病预防网络（VYPN）

上述八个社区组织通过学习《了解、证实、改变》，了解到了国际人权框架、基于权利的社区研究技巧以及如何使用有效的倡导战略。这些机构确认了其社区面临的最紧迫问题，是艾滋病感染者和重点人群在医疗环境中所受的歧视。他们使用了参与式的研究方法，即所有的证言不仅是**从**社群收集而来，而且是**由**他们自己来收集，社群成员在项目所有阶段都有效地参与了进来。

这个为时一年半合作式的、由社区所领导的研究项目，汇集了社区组织的研究发现和政策建议，最终形成了一份报告：《不要伤害：柬埔寨、中国、缅甸和越南的艾滋病病毒感染者在医疗环境中面临的歧视》

（<http://asiacatalyst.org/resources/research/>）。在本指南的末尾，我们分享了一些在这个研究的基础上而开展的倡导工作。

这八个社区组织建议亚洲促进会撰写这样一本实用的指南，可供像他们一样有权利调研背景的社区组织温习社区研究的方法，也供没有相关研究经历的人从零开始学习。他们也希望能够通过本指南将项目的经验传递给更多人。

通过阅读第一章你可以快速了解基于人权的研究的基本原则和方法；第二章阐明了在项目开始之前，你和你所在机构选择议题的重要性；接下来，你可以跟着第三到七章的步骤，使用半结构式访谈进行调研。最后，第八和第九章介绍了如何结束你的项目，以及设计下一步行动。本指南还包括了来自社群的案例、实用清单、以及一些技巧和建议。

每个机构都有其独特的内部文化，机构所在的国家 and 政治环境也大相径庭，因此，我们建议你根据自己机构的具体需求来使用本指南。

我们分享了来自柬埔寨、中国、缅甸和越南的社区组织在记录权利侵害方面的经验，包括他们所面临的挑战和经验教训。若有疑问，我们建议你进一步阅读《了解、证实、改变》教程。

《不要伤害：柬埔寨、中国、缅甸和越南的艾滋病病毒感染者在医疗环境中面临的歧视》

参与这个调研项目的社区组织代表了性工作者、男男性行为者、跨性别人士以及其他艾滋病感染人群。这个由社区组织所领导的调研发现，广泛存在的歧视阻碍了有效的艾滋病应对，艾滋病感染者在就医方面面临重重困难，包括拒绝提供服务、隔离的候诊区域、拒绝提供手术治疗、以及针对感染者收取的歧视性费用。

人权研究：基础

- 更多信息请阅读：《改变：记录人权侵害》的《介绍》一章节

为什么要记录权利侵害？为了终止它们。你首先必须要有侵害的事实依据，才能分析侵害的诱因，动员各种力量、向施害者问责，以及提出有效的建议。当你开始一个调研项目时，需要提醒自己：进行调研的最终目的不是为了发表一份研究报告，而是为了终止这些侵害行为。

在项目开始之前，请思考：

- 为什么要去记录权利侵害？
 - 为受害者伸张正义？
 - 为了倡导政策或实践的改变？
 - 有倡导和改变的机会吗？
- 谁会使用到这个研究，如何以及何时使用？
 - 如果你知道怎么去使用这个研究，那么更容易根据需求取收集信息。
 - 你做这个研究需要多长时间？在规划的时间内，你实际能完成哪些任务？
 - 留足时间来撰写、编辑以及润色你的研究结果；
 - 你想去影响哪些人？
 - 哪些信息能影响到这些人？
- 你需要证明发生了什么事情（或者本来应该发生却没有发生的事情）？
 - 你要面向很多人收集大量的信息，还是针对一小部分人收集详细的信息？
 - 你是通过采访、问卷、实地考察、视频记录或者其他的方法来收集信息？
- 有哪些风险？
 - 你所开展的调研是否会导致访谈员或被访者遭到报复？
 - 调研会惹怒被访者，甚至给他们造成伤害吗？
 - 若被访者有很急迫的需求，你能把他们转介到其他的机构来帮助他们吗？

为开展倡导而收集证据有很多种方法。你可以考虑使用定量或者定性研究的方法。具体而言，定量研究一般通过问卷等方法，从大样本人群中获得大量数据，进而验证你的假设。定性研究则通过访谈与观察，对某一特定问题进行分析，其更加注重少量样本的被访者丰富的个人经验。你可以在一个项目中，将定量和定性的研究方法结合起来：开展社群成员小组讨论、介入式观察、问卷调查、搜集有关文件，以及对当事人进行采访，让他们讲述所遭受的权利侵害。

本指南旨在介绍如何在个体权利被侵害的事件中，以访谈的方式开展调查。访谈与受害者陈述可以为倡导工作提供有力的证据。收集并分析相关陈述能够帮助我们看清权利侵害的方式和原因。

无论采用何种调查方式，研究人员都应当尊重权利被侵害者的尊严，并恪守保密义务。以人权为基础的调研，其基本原则为：

- **不要造成伤害**
 - 调研不能给被访者造成任何伤害；
 - 被访者的身体、心理和情感的健康是需要考虑的最重要因素；
 - 被访者有权的任何时候、以任何理由终止访谈。
- **透明**
 - 被访者应该完全了解并明确表述他们了解调研的目的；
 - 被访者应该完全明白他们提供的信息将会被如何使用，以及潜在的风险。
- **安全至上**
 - 访谈员需要对自己以及被访者会面对的风险进行评估，并能采取措施来管理所有风险。
- **保密**
 - 在项目所有阶段，包括项目结束之后，访谈员一定要对被访者的身份和个人信息进行保密。
- **准确**
 - 访谈员应对所有事实和陈述保持客观和中立；
 - 被访者提供的信息应该被如实地记录与报道；
 - 应当仔细核对所有事实。

在亚洲促进会的区域权利培训项目中，社区研究者采用了半结构化访谈，记录在医疗环境中的歧视问题。他们一起设计访谈问题，并根据各自国家的情况进行调整。半结构化访谈有助于研究人员了解侵害发生的具体信息，同时深入了解被访者的个人经历，并将权利侵害与法律、政治、社会、文化大环境联系起来。而后，社区研究者向各自的社群征询意见，从而提出有效的行动建议。

下一章节中，我们将介绍如何确定议题、如何社群征询意见、如何选择合适的被访者，并完成调研。

确定议题

社区组织不仅为社群提供服务，也许还积极地为个人权利进行倡导，推动政策和实践的改变。社群面临的紧迫问题非常多，但社区组织常常面临人力和资源的限制，无法开展调研，为倡导工作提供依据。

因此，社区组织应该基于以下几点，确定急需开展倡导的首要问题：

- 社群的需求；
- 社区组织的优势和专业技能；
- 政府的承诺，包括在人权方面做出的承诺；
- 能够促使改变的时机；

若想进一步了解如何确定首要问题，请参考《证实：记录人权侵害》的第一章：《项目计划》。

研究议题的确定，应由自己或者身边的经历过权利侵害的社群成员来主导。若有其他的社区组织也关注同一议题，你应该考虑和他们在战略、研究和倡导上合作，以将影响最大化。

直接向受影响的社群成员征询意见有助于明确调研的重点，并且使社群对调研有认同和归属感。

为什么要征询社群的意见？

- 制定一个明确的、共同的倡导目标；
- 得到社群更强大的支持和承诺，这能帮助你找到被访者，并且开始建立有力量、可持续的推动政策改变的根基；
- 动员不同社群和网络的资源和想法，能够给你的调研增添价值和深度。

在意见征询会中，可以讨论：

- 什么是人权？
- 为什么使用人权框架？
- 什么是健康权？
- 政府作出了什么承诺，哪些没有兑现？
- 违反了哪些法律和政策？
- 污名和歧视有什么区别？
- 在近期有什么倡导的机会？研究成果可以在哪里分享？

更多信息，请参看《了解：了解人权知识框架》第一章：《艾滋病：人权知识框架》。

若想了解如何将调研纳入你的倡导计划，请参看《改变：终止人权侵害》。

在计划研究项目需要讨论的问题：

- 社群正面临哪些权利侵害？
- 发生的原因可能是哪些？
- 这些权利侵害是孤立的事件还是经常发生？
- 涉及了哪些人？（受害者、施害者、相关政府责任部门等）
- 有其他社区组织也关注同一议题吗？如果有的话，我们能怎么和他们合作？
- 我们组织能创造的独特、有价值的贡献是什么？
- 访谈员和被访者面对的潜在风险有哪些？

参加讨论的是 17 名来自社区网络的代表。我们介绍了调研主要针对缅甸健康权和艾滋病有关的权利侵害。我们也介绍了我们的目标是要向缅甸卫生部递交一封正式的倡导信，倡导消除公立医院中的污名与歧视，停止对艾滋病病毒感染者的双重收费。——来自缅甸的社区组织

在从事 LGBT 与艾滋病工作这十余年来，我们耳闻目睹了各式各样的歧视现象。一名人类学博士与一名法学教授曾长期为我们提供咨询，他们对 LGBT、性工作者与感染者的议题都深有研究，我们向他们咨询了感染者和跨性别人士生存的政治和法律环境，他们能分别从个人角度与专业角度给我们分享自己的知识与经验。——来自中国的社区组织

风险评估和管理

在项目开始之前，研究人员需要认真讨论潜在的风险。对于这一问题，没有对错之分的答案。每个人愿意承受的风险是一样的，我们应该尊重每个人对风险的不同感受。

项目开始之前，思考一下谁可能会受到威胁。有机构或者个人在从现状中获利吗？若把他们置身于声讨中，他们会因此失去财富或者权力吗？他们有什么权力能阻止你开展项目？他们能伤害到你的机构、访谈员或者被访者吗？

其他开展类似工作的人经历了哪些事情？

有很多避免或降低不必要风险的方法，以下只是其中一小部分。和同事和社群成员一起讨论，能帮助你想到更多的方法：

- **匿名**——你可以改变被访者的姓名和其他可能泄露身份的信息，比如年龄、籍贯、职业，和 / 或性别。
- **有策略地选择发言人**——媒体或当权者可能会认为某些人比其他人更值得同情。如果你能找到各种能够为项目发声的人，就可以根据不同目标来挑选不同的人。
- **事先与你将要在研究中批评的机构见面**——如果你的项目将批评某一组织或团体，则需要事先将对方内部的、支持你项目的同盟拉入你的阵营，向他们征询意见，并向其展示你的研究将如何帮助对方实现他们目标。
- **建立牢固的社群基础**——如果在项目伊始就保持透明和包容，并且和社群保持沟通，向他们汇报项目的进展，则能在了解且重视你的工作的同盟中建立支持性基础。当你被他人攻击或者谴责时，你的同盟会公开或者私下支持你。攻击你的人会发现自己“寡不敌众”，或被迫改变自己的策略。
- **寻找新的同盟**——大型组织的可以保护小的社群组织免遭攻击，有势力的人或者机构通常互相之间存在竞争关系，若其中一个对你不太友好，它的对手对你可能更开放和宽容。

征询社群意见的贴士

- 起草日程，并事先发给所有人寻求建议和意见；
- 与背景不同的社群成员沟通，从多角度来了解人权问题，交流不要仅限于平时与你共事的人；
- 就社群所面临的首要人权问题保持意见统一；
- 在咨询社群的过程中时刻准备聆听和向他们学习；
- 允许所有人自由发言，给予大家充分的时间阐述反馈；记录并事后回顾反馈；
- 与新的合作伙伴保持联系和跟进；
- 保持与社群的沟通，告诉他们你的计划和进展；
- 讨论参与研究的社群和社区组织的有哪些优势，以及你在项目中可能会面临的挑战；
- 讨论可能的风险，并制定风险应对计划；
- 确保参与者朝着一个清晰、积极的目标开展讨论。
- 如果你不知道某一问题的答案，那就如实告知，然后再事后跟进；
- 若有参与者会限制其他个人或机构自由表达意见，向这类人咨询时，请与其单独对话；
- 不要偏袒某一个人或机构的看法；
- 不要让个人意见和目的主导会议，使会议偏离原定的方向；
- 不要许诺无法实现的事情。

筛选访谈员

选定合适的访谈员，对研究的顺利开展至关重要。一个权利遭受果侵害的人可能并不能对自己不太了解或信任的人敞开心扉。他们可能担心泄露个人信息、来自社群的污名和排斥，或是施害者的报复。因此，选择一个能赢得被访者信任与依赖的访谈员至关重要。

在理想的状态下，访谈应当由来自社群的人组织开展，他们应当了解相关的议题，并对所获得的信息进行严格保密。访谈员应全面了解项目的内涵与目标，并知晓相关信息将在何时、以何种方式、出于何种目的使用，并知道访谈会对被访者（以及自身）产生的可能影响。

访谈员可从同事、志愿者或社群网络中选取。他们应具备客观收集数据和有道德地开展访谈的相关知识技能。此外，他们还应具有与项目契合的基本权利观念。

在区域权利培训项目中，社区组织选择的访谈员不仅能熟练完成研究，也对社群面临的问题有着深入的见解。在开展访谈前，这些访谈员参与专门组织的培训，培训的内容如下：

- 社区研究项目的内容和目标；
- 社区研究的道德标准；
- 访谈员和被访者面临的安全问题；
- 文化以及后勤方面的考量；
- 访谈提纲以及访谈技巧。

往后的工作，我们将招募更多的访谈员，并且确保他们接受共同的培训来提升访谈质量。——来自中国的社区组织

自己曾遭遇过医疗环境中的歧视，这是我们选择访谈员的一个标准。同时，我们也邀请不同性别的人群参与访谈。——来自缅甸的社区组织

我们的经验是要找有责任有担当的人。我们曾在不同阶段不得不替换两个不同岗位的参与者，因为原岗位人员的离职了。——来自缅甸的社区组织人员

我们反复探讨如何与被访者建立信任，并让他们在访谈全程觉得放松和安心。我们也探讨如何让访谈员用通俗的语言进行有深度的访谈。——来自柬埔寨的社区组织

我们会先进行内部演练，得到的反馈会用于实际的访谈中。——来自缅甸的社区组织

选择访谈员的一些建议

- 访谈员应当熟练使用当地方言，能与被访者顺畅交谈；
- 访谈员应当能够与社会、经济、文化背景不同的人们进行客观交流，不对任何被访者持有负面的刻板印象；
- 访谈员应当完整参与数据收集，并在访谈过程中保持研究一致性；
- 访谈员应全面了解所参与的项目、目标、方法和倡导目标，并能熟练介绍相关信息；
- 给访谈员进行关于访谈提纲的培训，并培训其如何以专业和敏感的态度开展访谈；
- 选定访谈员时应考虑性别因素：某些情况下，人们会更易对相同性别的人敞开心扉；
- 条件允许时，安排记录员参与访谈，以使访谈员更专注于倾听和同被访者交流；
- 选定数量合适的访谈员：过多的访谈员参与其中，将难以保持访谈方式与数据收集的一致性；访谈员过少则难以完成需要的访谈数量。

制定访谈提纲

如果想获得有力的数据来支持你的倡导活动，那么提出恰当问题对是至关重要的。访谈提纲是一个问题清单，用于：

- 引导访谈员进行访谈，帮助访谈员在访谈中收集一致的信息；
- 根据被访者的回答，找出能进一步进行深入访谈的被访者。

参与亚洲促进会的区域权利培训项目的社区研究者，在进行艾滋病病毒感染者及重点群体在医疗环境中遭遇歧视的研究时，都使用了访谈提纲。

编写访谈提纲的第一步是确定“谁”来回答问题，即受访群体是谁。为了确保提问切题与意义明确，你需要考虑被访者的背景、教育层次和对所调研议题的了解程度。

访谈提纲应当表意明确、体例简洁，举例分析如下：

- 例一：你是否曾在医院、诊所或其他医疗机构遭受过权利侵害？
- 例二：你是否曾在医院、诊所或其他医疗机构寻求服务时，遇到了困难？

例一过于模糊。事实上，并非所有人都清楚了解“权利侵害”的特定含义，不同的人会对此产生不同的理解。例二较好，因为它特别指出了研究人员所要研究的具体问题。

同时，例二是一个开放性的问题，而非以引导被访者给出有倾向性的答案，举例分析如下：

- 例一：你能描述一下你在接受医疗服务时，曾遭遇过的负面经历吗？
- 例二：你能描述你在接受医疗服务时的一些经历吗？

例一提问具有倾向性，并引导被访者去刻意寻找负面的例子。例二则让被访者自行回忆接受医疗服务的过往经历，这种提问方式让被访者能自主回忆、分析并陈述自身经历，免受访谈员的倾向性影响。

如果访谈提纲中含有“是非”类的问题，应当同时列出诸如“人物、地点、时间、发生了什么、如何发生的及为什么发生”等相关的问题，为项目提供更多的有效研究细节。你也可以使用另外一个问题清单来收集被访者的基本信息，然后再开展后续访谈来收集详细信息。

记住，访谈提纲只是一个指引导，应当灵活使用。仔细倾听被访者的经历，在人权为基础的研究中至关重要。专注倾听有时会把访谈员带到意想不到的方向。每个被访者都不一样，不同的被访者对于同一个问题也会产生不同的回答。访谈员应识别这种内在差异，并基于被访者的回答，恰当有效地推进访谈。

接受访谈可能会让某些被访者感到紧张，特别是对于曾不幸经历过肢体暴力、精神暴力或性暴力的被访者。这样的话，访谈会给他们造成伤害，或者使被访者遭受“二次创伤”。如果访谈涉及到如上话题，访谈员负有随时给被访者以帮助的道德义务，例如转介其至医疗机构，提供心理关怀或提供法律援助。

若想获得更多关于采访技巧，包括如何应对创伤后应激障碍，请阅读《证实：记录人权侵害》的第二章：《人权访谈》。

访谈提纲上面的一些问题可以被细分成不同类别的问题，这些问题应该更直接、更有针对性，才能确保被访者能回答到这些问题。——来自中国的社区组织

有些问题用时过长，被访者花了半个多小时才完成回答，这对于一些感染者来说比较不易，因为我们采访的感染者大多都身体状况不佳，不能说太多话。——来自柬埔寨的社区组织

在一些访谈中，我们需要跳过某些问题。如果我们重新编写访谈提纲，我们会添加一些指令，比如“如果回答‘是’，请跳至问题x；如果回答‘否’，请跳至问题x。”等等。这些指令在访谈提纲中是必须的。——来自缅甸的社区组织

在编写访谈提纲时，我们会着重让被访者来讲述自己的经历，而不是去询问他们的意见，因为有的被访者并不明白我们所谓的意见具体是什么。——来自缅甸的社区组织

有时，因为受教育水平有限，被访者不能找到合适的语言的表达自己的感受和经历，举个例子，当我们问“歧视造成了哪些影响和后果”时，有人不太能够理解这个问题。——来自缅甸的社区组织

编写访谈提纲的注意事项：

- 在设计问题时，你是否有征询员工和志愿者的意见，并听取他们的建议和经验？
- 对被访者所提的问题是否恰当？
- 是否有针对整个研究的简短介绍？
- 每个问题是否都有清晰的目的？
- 问题之间的衔接和递进是否有逻辑？
- 问题是否用词通俗、清晰易懂？
- 在正式开展访谈前，是否有进行试访来检查所有问题，识别错误和不妥的措辞？
- 回答所有问题需要多长时间？访谈提纲能更简练一些吗？
- 这些问题是否能帮助你收集足够的信息，来证明你所研究的权利侵害的存在？
- 访谈提纲是否能收集到基本信息，如：人物、事件、地点、时间、原因和方式？
- 若情况所需，访谈员是否能把被访者转介到医疗机构，提供心理支持、法律援助及其他服务？

我们很难去解释歧视所带来的影响和后果是什么意思。有时感染者不认为歧视有任何影响或后果，因为他们并没有思考过这个问题，因此，我们会换几种说法，来解释什么是“影响”、什么是“后果”。——缅甸的社区组织

改进访谈提纲的建议：

- 用简单、轻松的问题开启谈话，并逐渐引入更有挑战性、和开放式的问题；
- 在访谈提纲中为访谈员提供一些提示，以帮助他们更好地把握问题清单。例如，可以告诉访谈员根据被访者具体的回答，可以跳过哪些问题；
- 确保一些可能触发情绪上或者心理上压力的敏感问题，在访谈员和被访者之间融洽关系已建立之后再涉及；
- 允许访谈员在必要的时候偏移原来设定的问题，以获取更多细节信息；
- 给予被访者充足的时间来回答问题；
- 确保提出跟进问题来收集某一事件的所有细节信息；
- 使用被访者熟悉的语言和词汇；
- 访谈提纲和问题切勿过长，以免引起被访者疲劳，或使其失去注意力；
- 切勿使用被访者无法完全理解，或会引起歧义的术语；
- 每次只问一个问题；
- 避免复杂的问题。通过进一步提问来获得更多的信息。

获取知情同意

亚洲促进会的研究方法是以亲历者为中心的，这意味着亲历者的需求和偏好应被置于首位。获取他们的知情同意则是重中之重。知情同意，顾名思义，是指每位被访者完全了解访谈的目的并同意接受访谈。知情同意的一个重要要素就是被访者了解自己有权在项目任何阶段终止访谈，或拒绝项目方使用与自己有关的信息。

参与亚洲促进会区域权利培训项目的机构在调研中使用了纸质版的知情同意书。我们建议在条件允许时，尽量使用知情同意书。在签署之前，你应当和被访者一起浏览和讨论知情同意书上的内容。你可能会碰到不会阅读或书写的被访者，而且他们可能还羞于承认。有些人对于要在正式文件上签名感到非常紧张，特别是他们可能因为出于安全考虑而希望保持匿名的时候。

然而，除了签署知情同意书之外，你也可以获得对方的口头知情同意。如果你只是采用口头知情同意，我们建议你拟定一份标准的知情同意书来引导访谈员去获得被访者的口头知情同意。

无论你采用知情同意书还是口头知情同意，一开始都要清晰地、准确地介绍你所在机构、研究的目的以及计划如何使用收集到的信息。我们建议你清楚地告诉对方，研究报告会在线发布还是印刷成册、哪些信息会严格保密（如被访者的姓名），以及哪些信息会对外公布。如果研究有潜在风险，你也需要解释可能发生的情况和你的机构的应对措施。

被访者应当清楚，即使自己签署了知情同意书或给予了口头知情同意，也有权拒绝访谈，并且在任何时候暂停访谈或要求访谈员删除自己提供的信息。

知情同意四个要素：

1. 开诚布公：访谈员一定要阐明研究的目的，以及任何潜在的风险；
2. 理解：被访者应该表示理解访谈的意义和所有潜在的风险；
3. 自愿：如果被访者同意参与你的调查研究，他的选择必须是在没有压力的情况下自主决定的；
4. 判断能力：被访者应当有理解潜在风险并给予知情同意的体质、精神和法律上的行为能力。

如何准备访谈和保存数据

- 准备介绍项目的文件和知情同意书；
- 打印足够的知情同意书，确保所有被访者都能得到一份纸质的知情同意书并签署自己姓名；
- 确保手机或录音笔有充足的电力充沛，并且处于开启的状态，以便记录口头知情同意和访谈内容；
- 将签署的知情同意书存放在安全、封锁的场所。

我们用了两个步骤来设计知情同意书——先用正式的语言，然后转换成地方用语，方便社群更好地理解。——来自中国的社区组织

有时参与者不想签署知情同意书，因为他们害怕一旦签了名，自己的名字会被泄露。——来自缅甸的社区组织

在访谈开始之前，我们会给被访者解释本次研究，这也在知情同意书里面有提到，我们还会告诉他们本次采访需要多久、我们将如何留档以及如何删除数据。——来自缅甸的社区组织

在以前的工作中我们并没有要求参与者签署书面的知情同意书，而只是获得口头同意。我认为获得参与者的签名更好，因为这样我们有凭证证明他们同意向我们分享。——来自柬埔寨的社区组织

并不是所有被访者都允许录音。——来自柬埔寨的社区组织

若想了解不同类别的知情同意书，请阅读《证实：记录人权侵害》的第二章：《人权访谈》。

知情同意书样例请参看附件 1：《知情同意书样本》

筛选被访者

一旦访谈问题准备好了，你就需要开始寻找被访者。通常这也是最具挑战的环节：如何找到被访者？以下是一些可能采取的方法：

- 先采访一些人，再请他们牵线搭桥，给你介绍有相同经历的人——这也是所谓的“滚雪球抽样”，就像一个雪球从山顶滚落，沿路膨胀，攒积越来越多的雪。
- 花时间在目标人群聚集之地去进行社交（比如减低伤害中心、集市、夜店、社区中心、教堂或者清真寺）。经常去这些地方，并去认识在场的其他人。
- 在目标人群会看到的地方发布寻找被访者的公告，比如在社交网站、通讯邮件或者公告板上，并鼓励想要和你交流的人主动联系你。
- 寻求目标人群信任的人，比如社群领导人或者同伴外展人员，去帮助你牵线搭桥，安排会面。

在某些情况下，访谈员需要使用不同的方法来确保完成足够多的、高质量的访谈。

针对调研的议题，你需要决定被访者的筛选条件，以确保收集的个人经历信息能反映出社群的普遍经历，并且这些经历是多样化的。参与我们区域权利培训项目的机构，其采访的对象都是感染者人群，包括女性、男男性行为者、跨性别人士和性工作者。这些机构最开始都是从组织内部寻找被访者，然后再通过他们在更广泛的网络中寻找其他人。如果你的研究想包含那些不经常被采访的人群的经历，比如残障人士、老年人或者少数人群，那你就需要采取其他特殊的策略来找到这些人。

你需要采访多少人才能形成一个结论？这基于你想要证明的论点。若你想证明一个事件发生了，最好需要两到三个目击证人来描述他们所见到的权利侵害过程。若你想证明一个广泛存在、系统性的问题，比如医院拒绝提供服务，那么则需收集大量的案例来证明该问题在整个系统中广泛存在，而不是某一个医护人员的问题。在无法进行大规模采访的情况下，信件或收据等文件也可以成为有价值的证据。

证据的数量也根据你如何使用而定。若你需要在大会或者其他活动上展示证据，那最好使用权利侵犯受害者的有说服力的故事，尽管可能这些故事都是匿名的。如果你计划使用证据发起诉讼，则需要记录在案的、具体的信息，而且当事人愿意将自己暴露在公众面前。所以，事先构想好倡导计划可以帮助你决定收集证据的数量和类别。

若想了解更多关于证据的标准，请阅读《证实：记录人权侵害》的第三章：《撰写报告》。

这个研究受到了很多社区组织的帮助，有的人以访谈记录员的身份参与进来。我们向他们解释了这个研究以及重要性，有的社区组织已经在我们的网络里很长一段时间了，我们则要求他们帮我们找到被访者。——来自缅甸的社区组织

社区组织帮助我们找到了被访者，他们帮我们邀请了男性性行为者来我们这里。——来自越南的社区组织

在我们的研究中，我们发现选择被访者的范围应该更广，不应仅仅局限于志愿者的推荐，而应该在一段较长的时间内公开招募。——来自中国的社区组织

我们联系了目标地区的社区领袖，他们有的愿意为我们提供支持，如帮我们挑选了记录员和被访者。当我们的访谈员去到当地采访时，就不需要额外的开支去支付记录员的交通。当地的志愿者也帮助我们组织访谈，或以其他方式支持我们，比如给我们提供访谈场地。——来自缅甸的社区组织

访谈员和项目经理应当如何准备采访：

- 为访谈员准备一个工作计划表，明确采访的数量、重要的截止日期、安排访谈的后勤信息（比如，访谈在哪里进行？需不需要长途跋涉？诸如此类。）
- 讨论安全问题，在访谈开始之前采取措施来管理风险；
- 留足时间来联系被访者和安排会面；有的访谈可能需要几天或者几周来安排；
- 确保录音设备或者手机电力充足，确保在录音设备出状况时，有后备计划；
- 如果研究会使用知情同意书，请在采访时携带纸质版本。采访过后，请将签署的知情同意书和访谈记录储存在一个安全的地方，尽量避免携带这些文件去开展其他访谈；
- 确保访谈地点安静，因为任何的噪音都会扰乱和破坏你的录音记录；
- 携带一支笔和一个笔记本，以防被访者不希望被录音，或者录音设备的电池耗尽或中途停止工作；
- 每个访谈时长安排在一个小时左右，因为有的访谈持续时间可能比其他长。为了避免给被访者造成压力，我们不建议访谈超过一个小时；
- 在不同阶段给被访者机会来提问；
- 感谢被访者分享他的时间和经历。

大多数访谈都在我们机构的办公室、其他社区组织的办公室或者茶馆进行。办公室既安全又私密，所以我们选其为访谈场所，而茶馆对被访者来说很方便，环境也相对比较私密。——来自中国的社区组织

访谈结束后，我们会告诉被访者我们为他们能参与访谈而感到骄傲，也告诉他们我们会与其分享研究发现。我们计划邀请一些被访者来参加研究结果分享会。——来自缅甸的社区组织

建立融洽关系

在以亲历者为中心的社区研究中，访谈就是一种引导性的对话，用来收集个人对某一人权侵害的经历、感受和想法。相对于问卷调查来说，访谈能提供更多细节和有深度的信息。有时，直至被访者敞开心扉，访谈员并不能预料对方会分享什么。这种研究方法决定了访谈员和被访者之间关系的重要性。访谈员应该主动与被访者建立融洽关系，营造亲切的氛围和建立信任。

在访谈中，使用开放性问题可以创造空间来讨论更多的信息。被访者用来描述他们的经历那些话语非常重要，因为这些话语再现了过去的事件。访谈最好有录音，你可以使用录音笔或者手机，事后再转录访谈内容。这样，访谈员能专心致志地倾听对方的回答和提出好的问题。有的被访者不太习惯对话被录音，这样会影响他们自由地表达。切记，只有被访者同意了之后，才能对访谈进行录音。

选择合适的访谈地点至关重要。访谈员需要找到一个舒适、安全，让被访者感到自在的场所。被访者的隐私、安全和舒适感应被视为首要原则。参与区域权利培训项目的一些社区组织在办公室内进行访谈。其他的访谈有的在茶馆进行，有的在树下或者被访者的家里进行。每个访谈都是不一样的，一个人可能觉得这个地方安全和舒适，另外一个人可能觉得相反。访谈员需要提前与被访者进行沟通，了解他们的偏好。

访谈员的安全也很重要，应当采取必要措施来提供保障。在访谈员开始进行第一个访谈之前，应当与其就安全问题开展讨论。

访谈开始后，给被访者准备一些零食和饮品是建立融洽关系的一种方式。你也可以尝试谈论一些共同话题，比如，孩子、天气、交通或者其他共同的经历。

以简单的问题开启谈话，对一些模糊的信息要进行探究。举个例子：“你能详细解释一下那件事情是怎么发生的？”专心聆听，不要打断对方的谈话。如果你遇到有疑问的地方，记录下来并在对方回答完成之后再回过头来提问，并确保你的问题得到了解决。如果某些信息使访谈员产生了困惑，那么其他人可能也会觉得很费解。

不要期待被访者能直接回答你的研究问题。访谈应该围绕着几个关键问题来组织，这几个问题要包含了所研究问题的主要方面。访谈员应该注意自己的肢体语言和面部表情，保持平静和礼貌。震惊的表情、批判性的言论，或过激的反应可能使被访者感到你在评判他们，从而影响融洽的氛围。你的提问也应该旨在鼓励他们用自己的语言来描述事件，而非强迫他们去以特定的方式来重述过去。

一定要记住我们的首要原则——“不要造成伤害”。若被访者变得情绪化或表露出痛苦的迹象，应该立即暂停访谈，因为这表明谈话给被访者造成了“二次创伤”。你可以给对方一杯水、纸巾或者零食以表你的支持。告诉被访者可以终止采访，他可以决定是否继续，或者是否需要休息来平复一下。若被访者需要并且有意愿，访谈员应当将其转介到医疗机构、心理关怀或法律援助中心，除非访谈员本身受过专业培训，能够为创伤幸存者直接提供心理援助。

将收集的数据（谈话记录、知情同意书和录音文件）保存在一个安全的地方。在每份数据上标明采访的日期和时间，并在最终报告完成之后销毁所有录音资料。

我们是这样介绍自己的：我们想要了解如何更好地帮助女性感染者，特别是在医疗环境中受到污名和歧视的怀孕妇女。本次研究之所以重要，是因为我们想收集数百个社群成员的经历和信息，这些数据能指导我们更好地设计和开展针对怀孕的和其他女性感染者的服务。——来自越南的社区组织

有时候访谈期间会有很情绪化的事情发生，有的被访者因为太激动，需要暂停一下。当对方落泪时，我们会停下来，给他一些水和纸巾，等他恢复平静后再继续访谈。其中有个访谈进行了两个小时左右。——来自缅甸的社区组织

我们会问被访者在哪里谈话比较合适。我们跟有一位男士在咖啡馆访谈时，他感到在开放的空间里谈论自己的经历非常不自在，所以我们转移到了办公室。——来自越南的社区组织

若想了解更多如何建立融洽关系和处理访谈中压力的信息，请阅读《证实：记录人权侵害》的第二章：《人权访谈》。

访谈完成以后

转录和翻译

访谈完成以后，录音应该被转录成文字。这个过程很耗时，特别当访谈数量很大但机构人手有限时，这项任务会是很大的挑战。区域权利培训项目的八个参与组织开展的是合作项目，需要将访谈记录翻译成英文，以进行比较和分析，这些翻译就很占用时间。

一个解决的方法是给每个音频文件建立索引，列出各个时间段内讨论的话题。根据索引，就可以倒退或者快进录音来找到所需的内容。下面是一个索引示例：

0:00 - 3:00 获得被访者的知情同意
0:30 - 05:30 医疗机构中的污名
05:30 - 10:20 医护人员对性工作者使用侮辱性的言辞
10:20 - 15:00 医院过度收取手术费用
等等

如果可以的话，最好是在访谈后立即对录音进行整理，以确保准确性。对于一些重要话语和描述，最好逐字逐句进行转录，以真实反映被访者说话的语气和用词。这可以为我们的倡导提供更有力的证言。

我们需要更多人手来做文字转录。——来自柬埔寨的社区组织

访谈过后，访谈员需要再次核实录音，包括在进行翻译之后，以确保整理出来的录音没有遗漏。我们会尽量和每个访谈员跟进，检查是否所有问题的回答都记录在录音里面了。——来自缅甸的社区组织

所有的录音都被删除了。我们一般使用录音笔，偶尔使用手机。一旦录音转录成了文字，并核实了信息，都会被删掉。这样做是因为我们许诺了被访者转录之后会删除所有录音。转录文档现在被保存在一个封锁的、安全的场所，英语翻译版本保存在有密码的电脑和一张光盘里。我们也将知情同意书单独锁在另外一个地方。——来自缅甸的社区组织

数据储存和保护

任何从权利侵害亲历者收集而来的信息都相对敏感，信息来源应严格保密。访谈员以及所有其他参与项目的人员有义务保护数据，确保数据不会流落到未经授权人士的手里。数据也应该严格按照被访者授权的目的是使用。为了让被访者免遭报复，对外公布的信息应该匿名处理。

如何保存收集到的数据：

- 数据储存在哪里？限制知晓数据储存地点和能获取数据的人数。
- 为了避免通过访谈内容追溯到被访者，给每个访谈一个代号并对所有信息进行匿名化处理。应当妥善保管记录被访者真实姓名的清单，绝对不能与访谈录音或转录文字放在同一个地方。
- 创建一个能够将信息分门别类并进行储存的系统，这样在你需要使用某些数据的时候，就能轻而易举地找到。
- 考虑你要将原始数据和访谈录音的保存多长时间。应当有计划在数据收集和使用完之后，进行销毁。
- 考虑数据被错误放置、被盗或遗失的可能性。针对每种可能发生情况，拟定应对计划防止数据丢失或被盗。
- 确保数据有备份，并且和原数据储存在不同地方。

使用调研成果：下一步计划

开展研究的目标不是为了发表报告，而是去终止权利侵害。根据项目目标和倡导机会，你的调研成果可以通过各种各样的方式在倡导活动中使用。同样的研究成果可能在接下来的一两年会反复使用，比如对社群进行教育和动员、确保亲历者能获得支持和服务、发起诉讼或在国内以及国际层面旨在终止侵害的政策倡导中使用。

我们建议为你的项目制定一个倡导策略。若想了解如何制定权利倡导策略，学习倡导的方法，动员媒体和社群力量，以及借助研究来创造积极的变化，请阅读《*改变：终止人权侵害*》。

第一步就是将社群成员和同伴组织召集起来（就像项目开始启动时的做法一样），向他们分享收集到的数据和初步分析。你可以邀请他们对项目进一步了解，感谢他们的参与，鼓励大家来分析研究发现，进一步深化你对问题的理解，并根据更广泛的社群需求来起草建议。分享社区研究及倡导项目的经验和知识有利于加强社群之间的团结，提高社群能力来将权利侵害最小化，或避免侵害的发生，向施害者问责，或者通过其他方式伸张正义。

区域权利培训项目：成果和影响

八个来自柬埔寨、中国、缅甸和越南的社区组织联合开展了社区研究，旨在对艾滋病病毒感染者在医疗环境中面临的权利侵害进行调研。亚洲促进会提供了项目协调支持，并在2016年3月发布了一份研究报告：《*不要伤害：柬埔寨、中国、缅甸和越南的艾滋病病毒感染者在医疗环境中面临的歧视*》。

在为时一年半的项目期间，这些社区组织一共在四个国家开展了202个访谈。他们的研究发现，医疗环境中的污名和歧视广泛存在，感染者面临的侵害包括拒诊、强制绝育、隔离的候诊和治疗区域、在感染者不知情的情况下将手术治疗替换成口服药物或局部治疗。此外，还发现医护人员对感染者和重点人群有权利侵害的行为。

这些社区组织基于研究提出了一系列建议和意见。亚洲促进会和社区组织在国内外媒体、会议、联合国及政府机构间广泛分享了这份调研报告。报告也分享给了其他关注相关议题的社区组织，用以支持倡导活动。

以下是这些社区组织如何使用调研成果，并开展倡导来促进无歧视的就医环境的一些案例。

1. 在中国，通过社交媒体来展示感染艾滋病的男男性行为者在医疗环境中面临的歧视问题

成都同乐健康咨询中心组织了大范围的艾滋病公众教育活动、为医护人员开展艾滋病相关的培训，并为社群成员提供艾滋病检测和心理咨询。

作为提升公众意识的倡导计划的一部分，成都同乐开通了社交媒体账号，专门为社群成员提供一个平台来积极参与讨论、分享信息和自己遭遇的歧视性经历。通过社区研究和社交媒体，成都同乐发现男男性行为感染者，在寻求手术时因为其艾滋病感染者身份而被拒诊，但是很多人并未意识到这种行为侵害了自己的权益。为了提升社群成员的权利意识，该机构为 10 名志愿者开展了权利培训。

培训之后，成都同乐在社交媒体上搭建了一个空间，让社群成员分享健康和权利问题。十名参与培训的志愿者也在提供同伴支持的同时，分享了歧视的案例。志愿者对研究的发现进行了总结，比如男男性行为感染者面临着手术拒诊的问题，这大大地促进了社群内部对普遍存在的歧视问题的讨论。

现在，越来越多的社群成员把该社交媒体当做一个安全的空间，来讨论和分享个人经验和相关信息、提供同伴支持、向社群汇报歧视的案例以及针对歧视问题采取行动。

2. 在柬埔寨，社区组织创造空间让社群和利益相关方对话的

抗病毒治疗使用者联合会（AUA）和柬埔寨女性感染者协会（CCW）是柬埔寨两家社区组织，他们联合记录了女性感染者在获取怀孕有关服务时所面临的歧视问题。作为倡导计划的一部分，他们在柬埔寨两个省份组织了讨论会。

讨论会是与柬埔寨国家艾滋病规划署（NAA）以及柬埔寨卫生局省级健康部门一起合作的，分别在 Thbong Khmom 省和 Battambang 省举办。会议邀请了感染者、医疗机构代表以及政策制定者，并分享了研究发现。讨论的话题围绕感染者的权利以及获得医疗服务的重要性开展。

感染者和重点人群代表借此机会分享了他们在医疗环境中遭遇的歧视经历，医疗机构代表则分享了他们为感染者和其他重点人群提供服务的经验。在讨论期间，参会者表示，这种讨论让他们对感染者、男男性行为者和娱乐场所从业者所面临的问题

有进一步的了解。当地权力机关（政府人员、乡镇领袖和警察）承诺加强各自队伍的管理，并对感染者和重点人群的需求给予额外关注。

两家社区组织也使用这些研究发现，针对 Siem Reap 和 Kampot 地区的医护人员、NGO 同伴、女性感染者和重点人群，开展了权利侵害和医疗歧视的工作坊，共有 74 人参加。

AUA 成功地将他们的调研项目与一系列感染者和医疗机构之间正在进行的、建设性的对话结合起来。他们计划继续在柬埔寨其他省份开展感染者权利讨论会。他们也计划组织感染者和相关权力机关进行对话，来消除就业歧视，从而最终减轻感染者人群面临的贫困问题。

3. 社群教育：为越南的女性感染者开展培训

作为 Kids Sun 小组（KSG）倡导计划一部分，他们在世界艾滋病日为女性感染者组织了一场分享会，主题是性与生殖健康权利，以及与医护人员协商的技巧。

一共有 30 名 25 到 40 岁之间、来自四个地区的女性感染者参加了 KSG 举办的活动，她们表示出希望获得进一步培训。KSG 在活动后创建了邮件组，通过邮件组给参与活动的女性感染者发送性与生殖健康权利的信息、母婴阻断以及相关法律政策信息。

世界艾滋病日之后，KSG 组织了一场协调会议，邀请了社区组织、女性感染者和医疗机构代表参加。在会上 KSG 分享了他们的研究发现以及一些歧视案例。会议一共有 35 个人参加，其中包括 12 名医护人员、5 名医疗记者、5 名女性感染者以及 13 名社群志愿者。

总结

本指南撰写于研究报告发布之后的数星期内，因此倡导计划还正在开展过程中。然而，即使目前还只是起步阶段，参与我们区域权利培训项目的社区组织已经验证了：由社区主导的研究可以成为支持倡导工作的、有价值的工具，并打开了感染者和重点人群与掌权者之间的对话渠道。

亚洲促进会希望你能够利用本指南继续开展工作，通过分享研究经验，在社群内部以及合作网络之间建立认同、开展共同行动。我们希望了解你对本指南的意见，指南是否实用，社区组织如何使用本指南来记录和终止侵害现象。欢迎向我们提供反馈。

附件：知情同意书样本

(开始访谈之前，研究者应当与被访者一起阅读本同意书，并向被访者提供一份副本。)

此知情同意书关于_____ (研究项目名称) 研究项目。该项目将由
_____ (机构名称) 组织开展。

请仔细阅读此知情同意书，在决定是否参与项目之前请确保您所有疑问已得到解答。您可以在项目开始之前、项目期间或是项目完成后提出任何疑问。本文件的末尾处有我们的联系方式。

目标 (该部分介绍了本次研究的目的)

法律途径是为艾滋病病毒感染者争取权益、解决歧视问题的有效手段之一。通过法律的途径来倡导消除歧视、促进法治以及社会责任，能改善感染者的生存环境。本项目将开展对现行法律以及法律实施情况的研究，并分析感染者面临的歧视问题的根源。我们旨在基于本研究成果提出解决问题的建议。

流程

作为研究的一部分，我们将对您进行访谈。访谈时间依具体情况而定，一般半个小时到一个小时不等。访谈会涉及一些敏感的问题。我们希望您能参与整个访谈并与我们尽可能地分享所有信息。您愿意分享自己的经历是我们研究至关重要的资源。若访谈中有的问题给您带来困惑或不适，以及如果您不愿意回答某些问题，您有权拒绝回答。访谈进行时，您可以随时暂停、提问或休息。您至始至终都有终止访谈的权利。除此之外，您有权在提供信息之后要求我们从记录中将它删除。终止访谈不会对您造成任何负面影响。

保密原则

我们将对访谈过程中收集到的关于您的所有信息恪守保密原则。我们不会在对外发布的报告或书籍中提到您的真名。只有项目的研究人员有权获取您的个人信息。访谈过程中出现的所有名称 (包括您以及您提到的个人的姓名) 会被化名替代。为了保存访谈内容，我们会对本次访谈录音，但不会在任何公开的场合播放您的音频。录音文件会被存放在一个安全的场所。您说的话会被转录成文字，并在最终报告以及相关学术作品中作为原始资料使用，我们会始终使用化名以防泄露您的个人信息。

潜在利益

本次研究不会向您支付任何费用或直接的利益。但是，您的参与将帮助我们去消除医疗系统中针对艾滋病的歧视问题。

研究人员宣言

我已经向被访者提供了本知情同意书副本一份，并获得了对方的知情同意，可对其进行访谈。我将尊重和执行本同意书所提到的权利。我承诺严格恪守包括本知情同意书在内的，访谈所有文字以及录音资料的保密性。按照本知情同意书保证的条款，访谈收集的信息将只用于下场合：1) 本次研究数据库；2) 内部报告；3) 项目终期报告；4) 研究小组会议资料；5) 学术文章和书籍；以及 6) 其他相关的学术研究和政策研究中。

签名：

日期：

被访者授权

我已阅读研究人员提供的知情同意书，并且所有问题得到了满意的回答。我自愿参加本研究。我授权研究人员（二选一）：

- 做笔记并录音
- 只做笔记，不能录音

我同意研究人员能按照知情同意条款处理并使用访谈资料。我证明我收到了此知情同意书副本一份。

签名：

日期：

确保在知情同意书上留下主导研究项目的机构联系方式

关于我们

亚洲促进会致力于促进公民社会、维护亚洲地区边缘人群健康权益。我们为亚洲地区社区组织提供培训，帮助其达到高标准、有效和民主的机构治理，为机构未来的发展奠定稳固的基础；同时我们的培训也致力于帮助社区组织开展严谨的社区研究及倡导活动。我们把边缘社群的需求视为区域及国际范围内政策制定的核心。

在亚洲地区，边缘人群在权益保障方面正面临着严峻的挑战。他们通常缺乏有效的技能和充足的资源来解决这些系统性或突发的权益问题。为了帮助他们应对这些挑战，亚洲促进会为社区组织及其领导者提供严谨、量身定做的能力建设、研究及倡导支持。我们相信合作伙伴对社群的需求与处境有着更为深刻的理解；为其提供相应的支持和资源，他们能更好地开展权益倡导。

更多信息，请联系我们：info@asiacatalyst.org